

**PROPUESTAS ELECTORALES PARA LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES 2011,  
EL ROL DEL ESTADO Y EL SUJETO**

Romina Bershadsky

---

**RESUMEN**

El objetivo de este trabajo es analizar las plataformas electorales de los principales candidatos a presidente para las elecciones 2011 para verificar que tipo de rol del Estado predomina en cada una de las propuestas, pues este indicador es también central para determinar el tipo de sujeto al que se apela.

Metodología: siguiendo los lineamientos de Narciso Benbenaste se definen dos formas principales para el rol del Estado: el Estado puede funcionar de forma responsable cuando su mediación es de tipo pre-correctiva, es decir cuando mediante la calidad educativa y la información se intenta preservar la libertad individual. Por el contrario, cuando el Estado actúa en forma pos-correctiva, pone de manifiesto las falencias de dicha institución para la prevención de la forma irracional de la elección, es decir que el Estado responsable genera condiciones en las que los individuos puedan desarrollarse y elegir libremente y así se evita luego una intervención que signifique la tutela de los individuos, lo que acarrea consecuencias deletéreas para su desarrollo individual. A su vez, se analizará; en qué medida se hace referencia a la calidad institucional necesaria para que la democracia pueda cumplir su función histórica, que en palabras de Narciso Benbenaste es la de relativizar el Poder.

Corroboraremos entonces, siguiendo estos lineamientos, el tipo de relación propuesto entre el Estado y la sociedad, en particular se analizará el lugar de la calidad educativa en las propuestas de los candidatos y, por otro lado, si al expresar sus propuestas se apela a la capacidad de los individuos para comparar proposiciones y decidir. Es decir en qué medida están al alcance de los individuos los datos para analizar la factibilidad de las propuestas.

Algunas de las propuestas analizadas son:

Hermes Binner tiene como objetivo 10 puntos básicos entre los que asegura que la educación será el eje central. Sin embargo, sostiene que el sujeto tiene derecho a recibir toda la educación que "este dispuesto a recibir" es decir, toma a la educación únicamente como un derecho y no como una obligación del individuo. A su vez, promete solucionar las necesidades en cuanto a la salud, alimentación, vivienda, jubilación, seguridad, justicia y medio ambiente sustentable, sin explicitar cómo lograr estos ambiciosos objetivos y sin dar un solo dato de cómo conseguirá los recursos para tal fin. No hace referencia a la institucionalidad

En el caso de Cristina Kirchner su principal promesa es duplicar el PBI industrial en 2020, lo que incluye un "plan neokeynesiano de obra pública" que se sumará a las políticas de la gestión anterior, además habla de una reforma tributaria en cuanto a la progresión de los impuestos y a un endeudamiento "responsable" lo cual reduciría, podemos inferir, los ingresos del Estado. La reforma educativa es mencionada, sin embargo cuando se especifican los pasos a seguir se propone un mínimo de 220 días de clases. No se hace referencia a la seguridad institucional, condición necesaria para el incremento de las inversiones en el país.

El candidato Ricardo Alfonsín se centraliza en la política de "hambre cero". Hace referencia, en términos generales, a mejorar la eficiencia en los servicios que ya brinda el Estado. Si bien es muy explícito a la hora de definir cómo implementar las políticas propuestas, no logra explicar cómo generará los recursos para tal fin. Con relación a la educación este candidato propone aumentar el gasto público y no hace referencia a

cómo implementar una reforma educativa que acompañe a las demás medidas propuestas. Si bien pone mucho énfasis en la necesidad de una mayor independencia de la justicia y explicita cómo lograrlo, no toma a la educación como elemento central a la hora del fortalecimiento institucional, es decir que el respeto a las instituciones sea sentido como un eje fundamental para la población.

Conclusión:

Las plataformas electorales en general no expresan los datos necesarios para que el elector pueda analizar si es posible llegar a las metas propuestas, es decir, no se hace mención a la fuente de financiamiento que hará factible las medidas, así el votante no cuenta con la información mínima para comparar y decidir. En cuanto a la educación, ninguna de las propuestas aquí analizadas le da un lugar suficientemente prioritario y figura como una medida aislada con relación a los demás objetivos. Creemos que la educación es central no sólo para generar desarrollo sino para incrementar la calidad institucional. Sostenemos por tanto que ninguna de las propuestas apela cabalmente al sujeto responsable en el largo plazo.

**PALABRAS CLAVE:** Sujeto – Estado – Presidenciales – Educación

---

***TECNOCHAMANISMO: UNA RESPUESTA A LA ULTRAMODERNIDAD DECLINADORA DE LO SIMBÓLICO EN LA SUBJETIVIDAD DE LOS SUJETOS***

Fernando Michel Montealegre Pabello

---

**RESUMEN**

Temática principal

El chamanismo a lo largo de la historia ha sido una respuesta y una alternativa para las personas que buscan un bienestar físico, mental y económico; sin embargo esta opción ha sufrido diversas transformaciones a lo largo de la historia ya que actualmente se ha potenciado con la globalización y la ultramodernidad, donde la cultura de la rapidez predomina el estilo de vida, por lo que el chamanismo es una respuesta implícita a los mandatos ultramodernos de resolver rápido los problemas y así obtener respuestas que no se pueden encontrar a través de la iglesia y el Estado mismo.

El chamanismo ha evolucionado de lo prehispánico a lo virtual, de lo tradicional a lo expreso, potenciado por los medios de comunicación masivos, principalmente el internet, ya que ahora cualquier persona puede tener acceso a su bienestar por medio de la consulta al chamán virtual o mejor denominado como: tecnochamán.

El capitalismo produce efectos sobre lo simbólico haciendo que entre en crisis la inserción a lo social, por lo que se puede hablar de que existe una declinación del Edipo potencializada por la desubjetivación producto del mismo capitalismo absorbente y excluyente a la vez; lo simbólico ha entrado en crisis al igual que existe una crisis económica y una recesión que parecen nunca culminar, por lo que existe una creciente necesidad por encontrar asideros simbólicos.

Ante la exclusión por parte del Estado con sus obligaciones surgen sujetos cuyos referentes simbólicos son abolidos dejándolos en imaginarios y retornando en lo Real, es decir que existe un desdibujamiento de la autoridad simbólica, la desaparición del Otro y la aparición de un otro superyoico que tiene como mandato gozar sin límites retornando a la figura del Padre Real.

La relación entre los sujetos ultramodernos es bajo el concepto de la fetichización, es decir que la subjetividad ha quedado abolida para dar paso a la producción y la fuerza de trabajo, dando pie a que ya no sean sujetos sino meras cosas trasladadas al ámbito de la mercancía, dando paso al sujeto perverso que sé es la Ley.

El tecnochamanismo actualmente ha tenido un gran auge ya que se hace más